

ATA N.º 4

Procedimento concursal para provimento, em regime de comissão de serviço, do cargo de chefe de divisão de cultura e juventude.

Avaliação final dos candidatos

--- Aos quatro dias do mês de maio do ano dois mil e dezassete, no edifício sede do Município reuniram Paulo Jorge Mendonça Farinho na qualidade de presidente, Dina Maria Lopes Júlio Correia e Sandra Cristina Andrade Teodósio dos Santos Valadas na qualidade de vogais, os quais constituem o júri do procedimento concursal referenciado em epígrafe, aberto na sequência da proposta n.º 131/2016 do Sr. Presidente de 11 de novembro de 2016, aprovada por deliberação de Câmara de 16 de novembro e da assembleia municipal na reunião ordinária de 24 de novembro de dois mil e dezasseis, a fim de proceder à avaliação final dos concorrentes admitidos uma vez realizados ambos os métodos de seleção previstos.-----

---No dia vinte e seis de abril de dois mil e dezassete, foram realizadas as entrevistas profissionais de seleção aos candidatos admitidos ao procedimento, que tiveram lugar nas instalações da divisão de educação e desporto, no edifício sede do Município de Olhão.

--- Compareceram à entrevista todos os candidatos convocados. -----

--- Nas entrevistas foram formuladas várias questões para avaliar os fatores previstos na ata nº 1 e ponderar os critérios de avaliação deste método: motivação profissional, sentido crítico, capacidade de liderança, capacidade de expressão verbal e conhecimento da atividade municipal.-----

--- A avaliação atribuída a cada candidato nos métodos de seleção utilizados consta nas fichas individuais de avaliação em anexo, elaboradas de acordo com o anexo I da ata n.º1 (definição de critérios de avaliação). -----

--- Aplicados os métodos de seleção e feita a avaliação final, os candidatos são ordenados da seguinte forma:-----

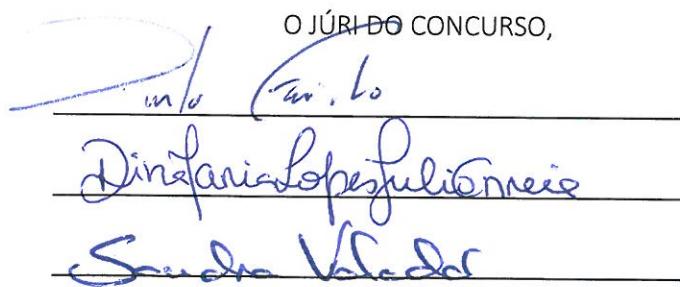
|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| João Paulo Pereira Evaristo           | 18,96 |
| João Miguel Palma Serrão Martins      | 16,48 |
| Margarida Cristina da Costa Jesuíno   | 14,36 |
| Sara Gomes Brito Feio                 | 12,64 |
| Patrícia de Jesus de Carvalho Poeiras | 12,60 |
| Artur Manuel Costa de Mendonça        | 9,56  |

---Todas as deliberações do júri foram tomadas, na forma de votação nominal, por unanimidade. -----

--- Face ao exposto, propõe-se à consideração superior a homologação da presente ata. -----

--- E não havendo nada mais a tratar, foi pelo Presidente do Júri declarada encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

O JÚRI DO CONCURSO,



Pinto  


ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO DO(A) CANDIDATO(A)

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau  
para a Divisão de Cultura e Juventude

Nome do(a) Candidato (a): Sara Gomes Brito Feio

1º Método de seleção:

AVALIAÇÃO CURRICULAR

1 - Habilidade Académica (HA)

Licenciatura

Mestrado

Doutoramento

Total Parcial HA

2 - Formação Profissional (FP)

Sem ações de formação – 0 valores

Ações de formação com duração até 50 horas – 10 valores

Ações de formação com duração até 100 horas – 12 valores

Ações de formação com duração até 150 horas – 14 valores

Ações de formação com duração até 200 horas – 16 valores

Ações de formação com duração até 250 horas – 18 valores

Ações de formação com duração superior a 250 horas – 20 valores

Total Parcial FP

*Ram. L,  
R  
S*

### 3 - Experiência Profissional (EP)

Ausência de qualquer experiência funcional ou experiência profissional anterior desadequada – 0 valores

Experiência profissional anterior considerada adequada – 15 valores

A pontuação será feita em anos completos (ano=365 dias), por cada ano complementar de experiência relacionada diretamente com o cargo a prover, acresce um valor até ao limite de 20 valores

Total Parcial EP

20

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

13,6

2º Método de seleção:

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 2017/04/26

| FATORES                             | ANOTAÇÕES  | VALORAÇÃO |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Motivação profissional              | Revelou suficiente interesse para o desempenho do cargo.   | 12        |
| Sentido crítico                     | Demonstrou conhecimentos, suficientes, relativamente, aos constrangimentos inerentes ao cargo a concurso, tendo revelado alguma experiência profissional anterior, adaptável, ao cargo a que se candidata. | 12        |
| Capacidade de liderança             | Demonstrou algumas competências para a coordenação e chefia da unidade orgânica.   | 12        |
| Capacidade de expressão verbal      | Demonstrou uma satisfatória oralidade e algum rigor na terminologia empregue. Suficiente poder de síntese.   | 12        |
| Conhecimento da atividade municipal | Revelou conhecimento, suficiente, da atividade municipal, nomeadamente, da área a concurso.  | 12        |

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

12,0

Ponderados os métodos de seleção:

AVALIAÇÃO FINAL

Resultado da Avaliação Curricular: AC = [(HA x20%)+(FPx30%)+(EPx50%)]

13,6

Resultado da Entrevista Pública: EnP = (MP+SC+CL+CEV+CAM)/5

12,0

Avaliação Curricular e da Entrevista Pública = AF = [(AC x40%)+(EnPx60%)]

12,64

O JÚRI DO CONCURSO

Paulo Faria

Dra. Jane Lopes Feliciano

Sandra Valadão

*Dafne Lobo*  
*R*  
*AS*

ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO DO(A) CANDIDATO(A)

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau  
para a Divisão de Cultura e Juventude

Nome do(a) Candidato (a): Patrícia de Jesus Carvalho Poeiras

1º Método de seleção:

AVALIAÇÃO CURRICULAR

1 - Habilidade Académica (HA)

Licenciatura

Mestrado

Doutoramento

Total Parcial HA

2 - Formação Profissional (FP)

Sem ações de formação – 0 valores

Ações de formação com duração até 50 horas – 10 valores

Ações de formação com duração até 100 horas – 12 valores

Ações de formação com duração até 150 horas – 14 valores

Ações de formação com duração até 200 horas – 16 valores

Ações de formação com duração até 250 horas – 18 valores

Ações de formação com duração superior a 250 horas – 20 valores

Total Parcial FP

*Fábio  
R. G.*

### 3 - Experiência Profissional (EP)

Ausência de qualquer experiência funcional ou experiência profissional anterior desadequada – 0 valores

Experiência profissional anterior considerada adequada – 15 valores

A pontuação será feita em anos completos (ano=365 dias), por cada ano complementar de experiência relacionada diretamente com o cargo a prover, acresce um valor até ao limite de 20 valores

Total Parcial EP

15

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

14,7

2º Método de seleção:

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 2017/\_\_\_/\_\_\_

| FATORES                             | ANOTAÇÕES  | VALORAÇÃO |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Motivação profissional              | Revelou suficiente interesse para o desempenho do cargo.   | 12        |
| Sentido crítico                     | Demonstrou conhecimentos, suficientes, relativamente, aos constrangimentos inerentes ao cargo a concurso, tendo revelado alguma experiência profissional anterior, adaptável, ao cargo a que se candidata. | 12        |
| Capacidade de liderança             | Demonstrou algumas competências para a coordenação e chefia da unidade orgânica.   | 12        |
| Capacidade de expressão verbal      | Demonstrou uma satisfatória oralidade e suficiente poder de síntese.   | 12        |
| Conhecimento da atividade municipal | Demonstrou desconhecimento da atividade municipal, com especial incidência na área a concurso.   | 8         |

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

11,2

Ponderados os métodos de seleção:

AVALIAÇÃO FINAL

Resultado da Avaliação Curricular: AC = [(HA x20%)+(FPx30%)+(EPx50%)]

14,7

Resultado da Entrevista Pública: EnP = (MP+SC+CL+CEV+CAM)/5

11,2

Avaliação Curricular e da Entrevista Pública = AF = [(AC x40%)+(EnPx60%)]

12,6

O JÚRI DO CONCURSO

D. M. L.

Dinofárias de profissões

Sandra Valadares

ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO DO(A) CANDIDATO(A)

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau  
para a Divisão de Cultura e Juventude

Nome do(a) Candidato (a): Margarida Cristina da Costa Jesuíno

1º Método de seleção:

AVALIAÇÃO CURRICULAR

1 - Habilidade Académica (HA)

Licenciatura 16

Mestrado  

Doutoramento  

Total Parcial HA 16

2 - Formação Profissional (FP)

Sem ações de formação – 0 valores X

Ações de formação com duração até 50 horas – 10 valores  

Ações de formação com duração até 100 horas – 12 valores  

Ações de formação com duração até 150 horas – 14 valores  

Ações de formação com duração até 200 horas – 16 valores  

Ações de formação com duração até 250 horas – 18 valores  

Ações de formação com duração superior a 250 horas – 20 valores  

Total Parcial FP 0



### 3 - Experiência Profissional (EP)

Ausência de qualquer experiência funcional ou experiência profissional anterior desadequada – 0 valores

Experiência profissional anterior considerada adequada – 15 valores

A pontuação será feita em anos completos (ano=365 dias), por cada ano complementar de experiência relacionada diretamente com o cargo a prover, acresce um valor até ao limite de 20 valores

Total Parcial EP

15

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

10,7

2º Método de seleção:

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 2017/04/26

| FATORES                             | ANOTAÇÕES  | VALORAÇÃO |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Motivação profissional              | Revelou bastante interesse e vocação, relativamente, às funções a desempenhar.   | 16        |
| Sentido crítico                     | Revelou conhecer os constrangimentos inerentes ao cargo a concurso, tendo revelado possuir, experiência profissional anterior adaptável ao cargo a que se candidata. | 16        |
| Capacidade de liderança             | Demonstrou significativas competências para a coordenação e chefia da unidade orgânica.  | 16        |
| Capacidade de expressão verbal      | Demonstrou elevada fluência na linguagem e rigor na terminologia empregue.   | 20        |
| Conhecimento da atividade municipal | Revelou um bom conhecimento da atividade municipal, nomeadamente, da área a concurso.  | 16        |

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

16,8

Ponderados os métodos de seleção:

## AVALIAÇÃO FINAL

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

10,7

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

16,8

Avaliação Curricular e da Entrevista Pública = AF =  $[(AC \times 40\%) + (EnP \times 60\%)]$

14,36

O JÚRI DO CONCURSO

Dionízio Lopes Filho  
Sandra Valadão

*Pauh*  
*R*

ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO DO(A) CANDIDATO(A)

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau  
para a Divisão de Cultura e Juventude

Nome do(a) Candidato (a): João Paulo Pereira Evaristo

1º Método de seleção:

AVALIAÇÃO CURRICULAR

1 - Habilidade Académica (HA)

Licenciatura

Mestrado

Doutoramento

Total Parcial HA

2 - Formação Profissional (FP)

Sem ações de formação – 0 valores

Ações de formação com duração até 50 horas – 10 valores

Ações de formação com duração até 100 horas – 12 valores

Ações de formação com duração até 150 horas – 14 valores

Ações de formação com duração até 200 horas – 16 valores

Ações de formação com duração até 250 horas – 18 valores  X

Ações de formação com duração superior a 250 horas – 20 valores

Total Parcial FP

*Ronaldo*  
*silva*  
*silva*

### 3 - Experiência Profissional (EP)

Ausência de qualquer experiência funcional ou experiência profissional anterior desadequada – 0 valores

Experiência profissional anterior considerada adequada – 15 valores

A pontuação será feita em anos completos (ano=365 dias), por cada ano complementar de experiência relacionada diretamente com o cargo a prover, acresce um valor até ao limite de 20 valores

Total Parcial EP

**20**

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

**18,6**

2º Método de seleção:

**ENTREVISTA PÚBLICA**

Data: 2017/04/26

| FATORES                             | ANOTAÇÕES  | VALORAÇÃO |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Motivação profissional              | Revelou elevado interesse e vocação para as funções a desempenhar  | 20        |
| Sentido crítico                     | Demonstrou conhecer, plenamente, os constrangimentos inerentes ao cargo a concurso, tendo revelado possuir, bastante, experiência profissional anterior adaptável ao cargo a que se candidata. | 20        |
| Capacidade de liderança             | Demonstrou significativas competências para a coordenação e chefia da unidade orgânica.  | 16        |
| Capacidade de expressão verbal      | Demonstrou elevada fluência na linguagem e rigor na terminologia empregue e um ótimo poder de síntese.   | 20        |
| Conhecimento da atividade municipal | Demonstrou um elevado conhecimento da atividade municipal, nomeadamente, da área a concurso.   | 20        |

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

**19,2**

Ponderados os métodos de seleção:

AVALIAÇÃO FINAL

Resultado da Avaliação Curricular: AC = [(HA x20%)+(FPx30%)+(EPx50%)]

18,6

Resultado da Entrevista Pública: EnP = (MP+SC+CL+CEV+CAM)/5

19,2

Avaliação Curricular e da Entrevista Pública = AF = [(AC x40%)+(EnPx60%)]

18,96

O JÚRI DO CONCURSO

Paulo Góes

Dionísio Lopes Filho

Sandra Valadares



ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO DO(A) CANDIDATO(A)

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau  
para a Divisão de Cultura e Juventude

Nome do(a) Candidato (a): João Miguel Palma Serrão Martins

1º Método de seleção:

AVALIAÇÃO CURRICULAR

1 - Habilidade Académica (HA)

Licenciatura

Mestrado

Doutoramento

Total Parcial HA

2 - Formação Profissional (FP)

Sem ações de formação – 0 valores

Ações de formação com duração até 50 horas – 10 valores

Ações de formação com duração até 100 horas – 12 valores

Ações de formação com duração até 150 horas – 14 valores

Ações de formação com duração até 200 horas – 16 valores

Ações de formação com duração até 250 horas – 18 valores

Ações de formação com duração superior a 250 horas – 20 valores

Total Parcial FP

*Panho*

### 3 - Experiência Profissional (EP)

Ausência de qualquer experiência funcional ou experiência profissional anterior desadequada – 0 valores

Experiência profissional anterior considerada adequada – 15 valores

A pontuação será feita em anos completos (ano=365 dias), por cada ano complementar de experiência relacionada diretamente com o cargo a prover, acresce um valor até ao limite de 20 valores

Total Parcial EP

20

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

13,6

2º Método de seleção:

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 2017/04/26

| FATORES                             | ANOTAÇÕES  | VALORAÇÃO |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Motivação profissional              | Revelou bastante interesse e vocação, relativamente, às funções a desempenhar  | 16        |
| Sentido crítico                     | Demonstrou conhecer, plenamente, os constrangimentos inerentes ao cargo a concurso, tendo revelado possuir, bastante, experiência profissional anterior adaptável ao cargo a que se candidata. | 20        |
| Capacidade de liderança             | Demonstrou elevadas competências para a coordenação e chefia da unidade orgânica.  | 20        |
| Capacidade de expressão verbal      | Demonstrou elevada fluência na linguagem e rigor na terminologia empregue e um ótimo poder de síntese.   | 20        |
| Conhecimento da atividade municipal | Revelou um bom conhecimento da atividade municipal, nomeadamente, da área a concurso.  | 16        |

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

18,4

Ponderados os métodos de seleção:

AVALIAÇÃO FINAL

Resultado da Avaliação Curricular: AC = [(HA x20%)+(FPx30%)+(EPx50%)]

13,6

Resultado da Entrevista Pública: EnP = (MP+SC+CL+CEV+CAM)/5

18,4

Avaliação Curricular e da Entrevista Pública = AF = [(AC x40%)+(EnPx60%)]

16,48

O JÚRI DO CONCURSO

21/06  
Inocêncio Filho  
Sandra Valadares



ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO DO(A) CANDIDATO(A)

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau  
para a Divisão de Cultura e Juventude

Nome do(a) Candidato (a): Artur Manuel Costa de Mendonça

1º Método de seleção:

AVALIAÇÃO CURRICULAR

1 - Habilidade Académica (HA)

Licenciatura 16

Mestrado

Doutoramento

Total Parcial HA 16

2 - Formação Profissional (FP)

Sem ações de formação – 0 valores

X

Ações de formação com duração até 50 horas – 10 valores

Ações de formação com duração até 100 horas – 12 valores

Ações de formação com duração até 150 horas – 14 valores

Ações de formação com duração até 200 horas – 16 valores

Ações de formação com duração até 250 horas – 18 valores

Ações de formação com duração superior a 250 horas – 20 valores

Total Parcial FP 0

### 3 - Experiência Profissional (EP)

*Ruth*  
*SL*

Ausência de qualquer experiência funcional ou experiência profissional anterior desadequada – 0 valores

Experiência profissional anterior considerada adequada – 15 valores

A pontuação será feita em anos completos (ano=365 dias), por cada ano complementar de experiência relacionada diretamente com o cargo a prover, acresce um valor até ao limite de 20 valores

Total Parcial EP

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

2º Método de seleção:

**ENTREVISTA PÚBLICA**

Data: 2017/04/26

| FATORES                             | ANOTAÇÕES  | VALORAÇÃO |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Motivação profissional              | Revelou suficiente interesse para o desempenho do cargo  | 12        |
| Sentido crítico                     | Não revelou perspetiva crítica, suficiente, para o cargo a que se candidata. Não demonstrou conhecer os constrangimentos inerentes ao exercício do cargo, nem revelou possuir experiência profissional anterior adaptável ao cargo a que se candidata. | 8         |
| Capacidade de liderança             | Não demonstrou competências de coordenação e chefia da unidade orgânica.   | 4         |
| Capacidade de expressão verbal      | Demonstrou linguagem fluente e rigor na terminologia empregue.<br>Bom poder de síntese.  | 16        |
| Conhecimento da atividade municipal | Demonstrou grande desconhecimento da atividade Municipal com especial incidência na área a concurso.   | 4         |

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

Ponderados os métodos de seleção:

AVALIAÇÃO FINAL

Resultado da Avaliação Curricular:  $AC = [(HA \times 20\%) + (FP \times 30\%) + (EP \times 50\%)]$

10,7

Resultado da Entrevista Pública:  $EnP = (MP + SC + CL + CEV + CAM) / 5$

8,8

Avaliação Curricular e da Entrevista Pública = AF =  $[(AC \times 40\%) + (EnP \times 60\%)]$

9,56

O JÚRI DO CONCURSO

Dilma Lemos  
Dilma Lemos  
Sandra Valadares