

Hermínia
19/10/2017

Ata nº 3

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau da Divisão jurídica
Entrevista pública e avaliação final

--- Aos dezassete dias de outubro de dois mil e dezassete, no edifício sede do Município de Olhão, reuniu o júri do procedimento concursal referenciado em epígrafe, designado por deliberação da Assembleia Municipal de Olhão na sua sessão ordinária de trinta de junho do corrente ano, proferida no seguimento da deliberação da respetiva Câmara Municipal de vinte e oito do mesmo mês que determinou a abertura do procedimento, composto por Carla Maria Leal dos Santos Martins, Diretora do Departamento de Administração Geral , Susana Maria dos Santos Silva, Chefe da Divisão Administrativa e Contratação Pública, pertencentes ao Município de Olhão, e Manuel de Sousa Domingues das Neves Pereira, Professor Adjunto da Escola Superior de Gestão, Hotelaria e Turismo da Universidade do Algarve, a fim de proceder à entrevista pública do candidato tendo em conta os fatores de apreciação e ponderação do método de seleção, sua grelha classificativa e o sistema de valoração final estabelecidos na ata nº 1, bem como à sua avaliação final. -----

--- A Entrevista (EnP) é pública, expressa numa escala de 0 a 20 valores, visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função e outros aspetos comportamentais do(a) candidato(a). A sua classificação é apurada mediante o cálculo da média aritmética simples, com arredondamento às centésimas, da classificação dos fatores motivação profissional (MP), sentido crítico (SC), capacidade de liderança (CL), capacidade de expressão verbal (CEV) e conhecimento da atividade municipal (CAM). -----

--- Para o efeito foram colocadas várias questões ao candidato, conforme grelha em anexo (1) da qual consta a classificação atribuída ao único candidato em todos os fatores e a avaliação do método através da aplicação da fórmula: $EnP=(MP+SC+CL+CEV+CAM)/5$, que se traduz em 18,80. -----

--- Tendo o candidato sido aprovado em ambos os métodos de seleção, o júri procedeu, de seguida, à respetiva Avaliação Final (AF), considerando a fórmula: $AF = [(ACx40\%)+(EnPx60\%)]$, caso em que foi atribuída ao candidato Pedro Miguel Mateus Guerreiro Grilo Pinheiro a avaliação final de 19,12. -----

--- Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

--- Face ao exposto, propõe-se à consideração superior a homologação da ata em apreço. -----

--- E não havendo nada mais a tratar se encerrou a reunião, da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

O Júri

Paulo Soeiro

Susana Silva

Manuel de Sousa Domingues das Neves Pereira

ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO INDIVIDUAL

Procedimento concursal para provimento do cargo de direção intermédia de segundo grau
(Divisão jurídica)

Nome do(a) Candidato(a): Pedro Miguel Mateus Guerreiro Grilo Pinheiro

ENTREVISTA PÚBLICA

Data: 2017/10/17

FATORES	ANOTAÇÕES	VALORAÇÃO
Motivação profissional		19
Sentido crítico		19
Capacidade de liderança		18
Capacidade de expressão verbal		19
Conhecimento da atividade municipal		19

Resultado da Entrevista Pública: EnP=(MP+SC+CL+CEV+CAM)/5 (19 + 19 + 18 + 19 + 19)/5 = 18,80

Ponderados os métodos de seleção:

AVALIAÇÃO FINAL

Resultado da Avaliação Curricular: AC = [(HA x20%)+(FPx40%)+(EPx40%)] 19,60

Resultado da Entrevista Pública: EnP = (MP+SC+CL+CEV+CAM)/5 18,80

Avaliação Final: AF = [(AC x40%)+(EnPx60%)] 19,12

O Júri do procedimento



