

RELATÓRIO		
Processo N.º	N.º	Data
2021/250.10.101/39	11037	12/11/2021
<p>Assunto: Ata n.º 5 – Resultados do 2.º e 3.º métodos de seleção, Entrevista de Avaliação Curricular e Entrevista Profissional de Seleção, respetivamente, Classificação Final e Lista de Ordenação Final - Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhador, com ou sem vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo determinado - um posto de trabalho na carreira/categoria de técnico superior - Área de Gestão/Economia para o Serviço de Modernização e Qualidade.</p>		

Aos 12 dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte um, pelas 10 horas, no edifício sede do Município de Olhão, reuniu o Júri designado por deliberação camarária de doze de maio de dois mil e vinte e um, constituído por Sónia Alexandra Moreira de Mendonça Ventosa Ferreira, dirigente do Serviço de Modernização e Qualidade, na qualidade de presidente do júri, Carla Maria Leal Santos Martins, diretora do Departamento de Administração Geral, que substituirá a presidente nas suas ausências e impedimentos, e Susana Maria Santos Silva, chefe da Divisão Administrativa, ambas na qualidade de vogais efetivas, a fim de proceder em conjunto à avaliação dos 2.º e 3.º métodos de seleção, respetivamente, a Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) e a Entrevista Profissional de Seleção (EPS), bem como à classificação final dos candidatos, e definir a lista de ordenação final, nos termos do artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de Abril, na sua redação atual, para publicação na página eletrónica do Município e a afixar em local visível e público nas instalações do Município, conforme previsto no aviso da BEP, com o código de oferta OE202108/0298.

Foram admitidos/as à EAC bem como à EPS, conforme ata n.º 4, os seguintes candidatos:

- 2021/250.10.101/92 Ana Catarina Neves Santa Clara Godinho
- 2021/250.10.101/100 André Duarte Tavares Alexandre
- 2021/250.10.101/117 Andreia Maria Silva Picoito
- 2021/250.10.101/105 Aurélia Sofia Martins Rocha Malanho Cassola
- 2021/250.10.101/107 Carina Isabel Rocha Graça
- 2021/250.10.101/97 Cristiano Miguel Viegas Floro
- 2021/250.10.101/67 Elisabete Verónica Martins Fortes
- 2021/250.10.101/80 Filomena Serra Carvalho
- 2021/250.10.101/110 Hugo Daniel Candeias Delgado
- 2021/250.10.101/84 João Daniel Peixoto Amado
- 2021/250.10.101/53 Leandra Marlene Ribeiro Neves
- 2021/250.10.101/98 Marisa Isabel Salvador da Cruz
- 2021/250.10.101/74 Marta Alexandra Pereira Ruas
- 2021/250.10.101/58 Miguel Ângelo de Carvalho Casanova
- 2021/250.10.101/73 Miguel Augusto Belchior de Sousa Prado
- 2021/250.10.101/93 Patrícia Isabel da Silva Passos

- 2021/250.10.101/57 Sérgio Miguel Conceição Rato
- 2021/250.10.101/78 Valério Mendes Cavaco
- 2021/250.10.101/96 Vítor Nuno do Nascimento Guerreiro

As entrevistas decorreram nos dias 8 e 9 de novembro de 2021, na mesma data, de forma imediata e subseqüente, na Escola Secundária Dr. Francisco Fernandes Lopes a EAC e na Casa da Juventude de Olhão a EPS, conforme detalhado na ata n.º 4.

De acordo com a lista de presenças, verificou-se que não compareceram na data, hora e local para a realização das entrevistas os seguintes candidatos:

- 2021/250.10.101/92 Ana Catarina Neves Santa Clara Godinho
- 2021/250.10.101/97 Cristiano Miguel Viegas Floro
- 2021/250.10.101/67 Elisabete Verónica Martins Fortes
- 2021/250.10.101/80 Filomena Serra Carvalho
- 2021/250.10.101/84 João Daniel Peixoto Amado
- 2021/250.10.101/53 Leandra Marlene Ribeiro Neves
- 2021/250.10.101/98 Marisa Isabel Salvador da Cruz
- 2021/250.10.101/93 Patrícia Isabel da Silva Passos
- 2021/250.10.101/78 Valério Mendes Cavaco

Tendo em consideração o disposto no ponto 8 do referido aviso da BEP, constitui motivo de exclusão a não comparência em qualquer método de seleção, não sendo aplicado o método seguinte, pelo que os referidos/as candidatos/as acima listados foram excluídos/as.

Assim, os demais candidatos/as realizaram os métodos de seleção de acordo com as fórmulas seguintes, conforme disposto na ata n.º 1:

$$EAC = Ax10\% + Bx10\% + Cx20\% + Dx10\% + Ex10\% + Fx15\% + Gx10\% + Hx15\%$$

e

$$EPS = EPx30\% + CCx10\% + RIx10\% + MIx20\% + CAMx30\%$$

1) Nas EAC's, efetuadas pela empresa prestadora de serviços SmartSkills Consulting, os/as candidatos/as obtiveram os resultados constantes do documento em anexo 1 - "Entrevistas de Avaliação de Competências – Pauta Final".

2) Nas EPS's, realizadas pelo Júri, os/as candidatos/as obtiveram os resultados constantes do documento em anexo 2 - "EP Seleção".

Deste modo, o Júri verificou que nenhum/a candidato/a obteve valor inferior a 9,50 em qualquer método de seleção aplicado.

Perante o exposto e para efeitos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri publicita os resultados obtidos nos referidos métodos de seleção, a EAC e a EPS, em lista ordenada alfabeticamente, que será publicitada na página eletrónica do Município e a afixar em local visível e público nas instalações do Município.

Concluída a aplicação de todos os métodos de seleção previstos, para efeitos de classificação final e aplicada a fórmula $CF = 30\% \times AC + 40\% \times EAC + 30\% \times EPS$, definida nos termos da ata n.º 1, os/as candidatos/as obtiveram as seguintes classificações finais:

N.º Processo	Candidatos/as	AC (30%)	EAC (40%)	EPS (30%)	Classificação Final (30%AC+40%EAC+30%EPS) (0 a 20v)
2021/250.10.101/100	André Duarte Tavares Alexandre	12,40	12,40	13,60	12,76
2021/250.10.101/117	Andreia Maria Silva Picoito	12,10	14,60	10,40	12,59
2021/250.10.101/105	Aurélia Sofia Martins Rocha Malanho Cassola	12,10	11,40	9,60	11,07
2021/250.10.101/107	Carina Isabel Rocha Graça	12,10	13,60	12,00	12,67
2021/250.10.101/110	Hugo Daniel Candeias Delgado	12,10	11,40	10,80	11,43
2021/250.10.101/74	Marta Alexandra Pereira Ruas	14,50	14,60	12,40	13,91
2021/250.10.101/58	Miguel Angelo de Carvalho Casanova	17,50	14,80	16,00	15,97
2021/250.10.101/73	Miguel Augusto Belchior de Sousa Prado	12,10	13,60	11,20	12,43
2021/250.10.101/57	Sérgio Miguel Conceição Rato	17,50	15,60	16,00	16,29
2021/250.10.101/96	Vitor Nuno do Nascimento Guerreiro	12,10	12,80	10,80	11,99

Nestes termos, os/as candidatos/as que completaram o procedimento, com a aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, foi efetuada a seguinte lista unitária de ordenação final, por ordem decrescente da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 20 valores, para efeitos do artigo 26.º da referida Portaria.

Ordem	N.º Processo	Candidatos/as	Lista Unitária de Ordenação Final (0 a 20v)
1.º	2021/250.10.101/57	Sérgio Miguel Conceição Rato	16,29
2.º	2021/250.10.101/58	Miguel Ângelo de Carvalho Casanova	15,97
3.º	2021/250.10.101/74	Marta Alexandra Pereira Ruas	13,91
4.º	2021/250.10.101/100	André Duarte Tavares Alexandre	12,76
5.º	2021/250.10.101/107	Carina Isabel Rocha Graça	12,67
6.º	2021/250.10.101/117	Andreia Maria Silva Picoito	12,59
7.º	2021/250.10.101/73	Miguel Augusto Belchior de Sousa Prado	12,43
8.º	2021/250.10.101/96	Vitor Nuno do Nascimento Guerreiro	11,99
9.º	2021/250.10.101/110	Hugo Daniel Candeias Delgado	11,43
10.º	2021/250.10.101/105	Aurélia Sofia Martins Rocha Malanho Cassola	11,07

Assim sendo, a lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, será sujeita à realização de audiência dos interessados, para efeitos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, e posteriormente será submetida pelo Júri, no prazo de dois dias úteis após a conclusão da audiência prévia, acompanhada de todas as deliberações por si tomadas ao longo do procedimento concursal, a homologação do dirigente máximo do serviço, para efeitos do n.º 2 do citado artigo 28.º.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Não havendo mais nenhum ponto a tratar, foi pela Presidente do Júri declarada encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos.

O Júri ^{1 / 2}

 Assinado de forma digital por
SÓNIA ALEXANDRA MOREIRA
DE MENDONÇA VENTOSA
FERREIRA
Dados: 2021.11.12 16:11:40 Z

CARLA MARIA
LEAL DOS
SANTOS
MARTINS  Assinado de forma
digital por CARLA
MARIA LEAL DOS
SANTOS MARTINS
Dados: 2021.11.12
16:16:35 Z

SUSANA
MARIA DOS
SANTOS SILVA  Assinado de forma digital
por SUSANA MARIA DOS
SANTOS SILVA
Dados: 2021.11.12
16:45:46 Z

¹ Nos termos da Deliberação Camarária de 12/05/2021, na sequência da proposta n.º 90/2021.

² Documento assinado digitalmente. Esta assinatura digital é equivalente à assinatura autografa.

Em anexo:

- 1 - "Entrevistas de Avaliação de Competências – Pauta Final"
- 2 - "EP Seleção"



SmartSkills
c o n s u l t i n g

Entrevista de Avaliação de Competências - Pauta Final -

Análise Realizada em:	8 e 9 de Novembro de 2021
Cargo:	TS - Gestão e Economia
Nº PCO:	OE202108/0298
Entidade:	Câmara Municipal de Olhão

PRIVADO E CONFIDENCIAL



Smart Solutions for Smart Business

Rua de Olivença, nº 66 A
8500-611 PORTIMÃO
+351 282 094 051
Info@smartskills.pt
www.smartskills.pt

Pauta Final

Nome	Avaliação Quantitativa Final (0 a 20)
Ana Catarina Neves Santa Clara Godinho*	-
André Duarte Tavares Alexandre	12,40
Andreia Maria Silva Picoito	14,60
Aurélia Sofia Martins Rocha Malanho Cassola	11,40
Carina Isabel Rocha Graça	13,60
Cristiano Miguel Viegas Floro*	-
Elisabete Verónica Martins Fortes*	-
Filomena Serra Carvalho*	-
Hugo Daniel Candeias Delgado	11,40
João Daniel Peixoto Amado*	-
Leandra Marlene Ribeiro Neves*	-
Marisa Isabel Salvador da Cruz*	-
Marta Alexandra Pereira Ruas	14,60
Miguel Ângelo de Carvalho Casanova	14,80
Miguel Augusto Belchior de Sousa Prado	13,60
Patrícia Isabel da Silva Passos*	-
Sérgio Miguel da Conceição Rato	15,60
Valério Mendes Cavaco*	-
Vítor Nuno do Nascimento Guerreiro	12,80

*Não compareceu à entrevista

Anexo 2.EP Seleção

Entrevista profissional de seleção (EPS)

Fatores	Perguntas	Avaliação dos Parâmetros / Nível Classificativo	Valor	2021/250-10.101/92	2021/250-10.101/100	2021/250-10.101/117	2021/250-10.101/105	2021/250-10.101/107	2021/250-10.101/97	2021/250-10.101/67	2021/250-10.101/80	2021/250-10.101/110	2021/250-10.101/84	2021/250-10.101/53	2021/250-10.101/98	2021/250-10.101/74	2021/250-10.101/58	2021/250-10.101/73	2021/250-10.101/93	2021/250-10.101/67	2021/250-10.101/78	2021/250-10.101/96		
				Ana Godinho	André Alexandr e	Andréia Picolo	Aurélia Cassola	Carina Graça	Cristiano Floro	Elisabete Fortes	Filomena Carvalho	Hugo Delgado	João Amado	Leandra Neves	Marisa Cruz	Marta Ruas	Miguel Casanova	Miguel Prado	Patrícia Passos	Sérgio Rato	Valério Cavaco	Vitor Guerreiro		
Experiência Profissional (EP) 30%	Fale-nos da sua experiência profissional na área da modernização e qualidade, para trabalhar numa entidade pública como o Município de Olhão?	Evidencia INSUFICIENTE qualidade da experiência profissional na área	4																					
		Evidencia REDUZIDA qualidade da experiência profissional na área	8																					
		Evidencia SUFICIENTE qualidade da experiência profissional na área	12		12	8	8	12					8				12	16	8		16			8
		Evidencia BOA qualidade da experiência profissional na área	16																					
Capacidade de Comunicação (CC) 10%		Evidencia ELEVADA qualidade da experiência profissional na área	20																					
		Demonstra INSUFICIENTE capacidade de comunicação evidenciada pelo discurso confuso e desarticulado	4																					
		Demonstra REDUZIDA capacidade de comunicação evidenciada pelo discurso pouco estruturado e articulado	8																					
		Demonstra SUFICIENTE capacidade de comunicação evidenciada pelo discurso relativamente estruturado e Demonstra BOA capacidade de comunicação evidenciada pelo discurso bem estruturado, claro, fluente e articulado	12		16	16	12	16					12				12	16	16		16			12
Relacionamento Interpessoal (RI) 10%	No contexto das organizações, o relacionamento interpessoal é de extrema importância. Quais as características ou palavras-chave para manter ou construir relações profissionais melhores entre colegas, superiores hierárquicos ou com o executivo?	Evidencia nível INSUFICIENTE de relacionamento interpessoal manifestado pela muito baixa qualidade da interação estabelecida na entrevista e/ou da capacidade para considerar pontos de vista diferenciados	4																					
		Evidencia nível REDUZIDO de relacionamento interpessoal manifestado pela baixa qualidade da interação estabelecida na entrevista e da capacidade para considerar pontos de vista diferenciados	8																					
	Imagine, no âmbito das funções que desempenha um técnico superior e, que vai contactar com vários serviços da autarquia, um colega recusa fornecer os elementos que solicitou. Como deve atuar?	Evidencia nível SUFICIENTE de relacionamento interpessoal manifestado pela adequada qualidade da interação estabelecida na entrevista e da capacidade para considerar pontos de vista diferenciados	12		16	16	12	12					16			16	16	12		16			12	
		Evidencia nível BOM de relacionamento interpessoal manifestado pela boa qualidade da interação estabelecida na entrevista e da capacidade para considerar pontos de vista diferenciados	16																					
Motivação e Interesse (MI) 20%	O que o/a levou a concorrer e quais os objetivos que pretende atingir a curto e médio prazo de modo a sentir-se realizado/a no posto de trabalho a que se candidata?	Evidencia nível INSUFICIENTE de motivação e interesse para o preenchimento do lugar e apetência para o exercício das funções	4																					
		Evidencia nível REDUZIDO de motivação e interesse para o preenchimento do lugar e apetência para o exercício das funções	8																					
	De entre as suas qualidades, quais as que considera mais relevantes, para o desempenho das funções inerentes ao posto de trabalho a ocupar?	Evidencia nível SUFICIENTE de motivação e interesse para o preenchimento do lugar e apetência para o exercício das funções	12		16	12	12	16					16			12	16	12		16			12	
		Evidencia nível ELEVADO de motivação e interesse para o preenchimento do lugar e apetência para o exercício das funções	20																					
Conhecimentos da Atividade Municipal (CAM) 30%	Pensando, agora, na estrutura e organização interna do Município, nomeadamente, o organograma, atribuições e competência atualmente definidas. Quais as principais funções e competências do serviço da modernização e qualidade?	Evidencia nível INSUFICIENTE de conhecimentos da atividade municipal	4																					
		Evidencia nível REDUZIDO de conhecimentos da atividade municipal	8																					
	Tem conhecimento prático de fluxogramas ou procedimentos administrativos. Descreva/Exemplifique.	Evidencia nível SUFICIENTE de conhecimentos da atividade municipal	12		12	8	8	8					8			12	16	12		16			12	
		Evidencia nível BOM de conhecimentos da atividade municipal	16																					
Qual a importância dos serviços online na autarquia nos dias de hoje?	Evidencia nível ELEVADO de conhecimentos da atividade municipal	20																						
Avaliação final da entrevista (EPx30%+CCx10%+RIx10%+MIx20%+CAMx30%)					13,60	10,40	9,60	12,00				10,80				12,40	16,00	11,20		16,00		10,80		

CERTIDÃO DE AFIXAÇÃO

Certifico que os serviços afetos à Secção de Expediente e Limpeza procederam à afixação do presente Aviso, composta por sete páginas nos termos da alínea b) do n.º 3 do artigo 112º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei nº 4/2015, de 7 de Janeiro.

Olhão, 15 de novembro de 2021

A Coordenadora Técnica da Secção de

Expediente e Limpeza

MARIA DO

ROSÁRIO SENA

ILHA RODRIGUES

Assinado de forma digital por
MARIA DO ROSÁRIO SENA
ILHA RODRIGUES
Dados: 2021.11.15 16:00:33 Z

Maria do Rosário Sena Ilha Rodrigues