

Ata n.º 6

Resultados do 3.º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção e Ordenação Final dos/as candidatos/as

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhador/a, com ou sem vínculo de emprego público, para ocupação de um posto de trabalho do mapa de pessoal, da carreira/categoria de técnico/a superior na área de Serviço Social para a Divisão de Planeamento Estratégico e Coesão Social, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado

Aos dois dias do mês de março de dois mil e vinte e um, reuniu o júri designado por deliberação camarária de vinte e dois de julho de dois mil e vinte, constituído por Dina Maria Lopes Júlio Correia, na qualidade de presidente do júri, Paula Cristina Simões Alves Lourenço e Sandra Isabel Marques dos Santos, na qualidade de vogais efetivas, a fim de proceder à avaliação do terceiro método de seleção aplicado, Entrevista Profissional de Seleção (EPS) nos termos e para efeitos do n.º 1 do art.º 25 da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril e seguidamente, proceder à ordenação final dos/as candidatos/as, nos termos do artigo 26º da citada Portaria de acordo com os métodos de seleção aplicados, e com os critérios de desempate, quando aplicável, definidos quer no aviso de abertura do procedimento concursal quer na Ata n.º 1 no âmbito do procedimento concursal em epígrafe.

No seguimento da ata n.º 5 foram convocados/as e notificados/as os/as candidatos/as para realização da Entrevista Profissional de Seleção, realizada por videoconferência, no dia 19 de fevereiro a partir das 9h30.

As entrevistas aos/as candidatos/as aprovados/as nos métodos de seleção anteriores foram realizadas, na data referida, pelo júri designado no procedimento, de acordo com os parâmetros definidos na ata n.º 1 e de acordo com a fórmula da EPS = (EP + CC + RI + MI) + ACS/5.

Para efeitos do n.º 1 do artº 25 da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o júri atribuiu os seguintes resultados, mediante lista ordenada alfabeticamente, que será publicitada na página eletrónica do Município e afixada em local visível e público no edifício sede:

| Candidatos/as | Avaliação EPS |
|--|---------------|
| Anete Sabina dos Santos Cabrita | 13,60 |
| Catarina Isabel Pereira Veiga | 9,60 |
| Cláudia Cristina Franco Loução | 14,40 |
| Joaquim Manuel Entradas Gonçalves Graciano | 16,00 |
| Leila Denise de Barqueira Justo | 12,80 |
| Liliana Rute Couto Fernandes Manuel | 12,80 |
| Margarida de Oliveira Silva Farinha | 12,00 |
| Sofia do Nascimento Cadete* | 16,80 |

*Candidata com vínculo de emprego público

Finda a aplicação dos métodos de seleção, para efeitos de Avaliação Final para a generalidade dos/as candidatos/as foi aplicada a fórmula definida nos termos da Ata n.º 1 para a Classificação Final (CF), nomeadamente, $CF = (0,40PC) + (0,30AP) + (0,30EPS)$, em que:

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

Nos termos do referido acima, os/as candidatos/as obtiveram as seguintes classificações aos métodos de seleção:

| Candidatos/as | Prova de Conhecimentos (PC) | Avaliação Psicológica (AP) | Entrevista Profissional de Seleção (EPS) | Avaliação Final (0 a 20 valores) |
|--|-----------------------------|----------------------------|--|----------------------------------|
| Alexandra Resende Ferreira e Cruz | a) | a) | a) | Excluída |
| André Lima Cecim | 7,2 | b) | b) | Excluído |
| Anete Sabina dos Santos Cabrita | 11,2 | 12 | 13,60 | 12,16 |
| Beatriz Costa Silva | 14 | 8 | d) | Excluída |
| Catarina Isabel Pereira Veiga | 11,2 | 12 | 9,60 | 10,96 |
| Cidália Maria Costa Rodrigues | 9,6 | c) | c) | Excluída |
| Cília Maria dos Santos Silvestre | a) | a) | a) | Excluída |
| Cláudia Cristina Franco Loução | 10,8 | 12 | 14,40 | 12,24 |
| Cláudia Margarida Resendes Martins Ramalho | a) | a) | a) | Excluída |
| Daniela Moita Domingues | a) | a) | a) | Excluída |
| David Carvalho Teixeira | a) | a) | a) | Excluído |
| Dina Isabel Palma Jardimha Dias | 12 | c) | c) | Excluída |
| Joaquim Manuel Entradas Gonçalves Graciano | 12 | 12 | 16 | 13,20 |
| Leila Denise de Barqueira Justo | 11,2 | 12 | 12,80 | 11,92 |
| Liliana Rute Couto Fernandes Manuel | 11,6 | 12 | 12,80 | 12,08 |
| Margarida de Oliveira Silva Farinha | 11,6 | 12 | 12 | 11,84 |
| Maria Filomena Gonçalves Nunes | 15,2 | 8 | d) | Excluída |
| Sofia Isabel Pombeiro Carvalho | 9,2 | b) | b) | Excluída |
| Sónia Cristina Pereira Cruz | a) | a) | a) | Excluída |
| Távia Rodrigues Arruda | 8,4 | b) | b) | Excluída |
| Teresa Joana Coelho dos Reis | 4,8 | b) | b) | Excluída |

- a) Candidato/a excluído/a nos termos do ponto 8 do Aviso, nomeadamente por não ter comparecido à Prova de Conhecimentos
b) Candidato/a excluído/a nos termos do ponto 8 do Aviso, nomeadamente por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos
c) Candidato/a excluído/a nos termos do ponto 8 do Aviso, nomeadamente por não ter comparecido à Avaliação Psicológica
d) Candidato/a excluído/a nos termos do ponto 8 do Aviso, nomeadamente por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Avaliação Psicológica

Para as candidatas que estão ao abrigo dos n.ºs 2 e 3 do artigo 36º da LTFP, foi aplicada a fórmula para a Classificação Final (CF) definida nos termos da Ata n.º 1, nomeadamente, $CF = (0,40AC) + (0,30EAC) + (0,30EPS)$ em que:

AC = Avaliação Curricular

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

| Candidatos/as | Avaliação Curricular (AC) | Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) | Entrevista Profissional de Seleção (EPS) | Avaliação Final (0 a 20 valores) |
|-----------------------------|---------------------------|---|--|----------------------------------|
| Sofia do Nascimento Cadete | 17,95 | 16 | 16,80 | 17,02 |
| Vera Lúcia Rosa Abreu Neves | 11,65 | 8 | a) | Excluída |

- a) Candidato/a excluído/a nos termos do ponto 8 do Aviso, nomeadamente por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Entrevista de Avaliação de Competências

Assim sendo, a seguinte lista unitária de ordenação final, será sujeita à realização de audiência dos/as interessados/as para efeitos do n.º 1 do art.º 28 da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, e será submetida pelo Júri, no prazo de cinco dias úteis após a conclusão da audiência prévia, acompanhada de todas as deliberações por si tomadas ao longo do procedimento concursal, a homologação do dirigente máximo do serviço para efeitos do n.º 2 do citado art.º 28.

| Ordenação | Candidatos/as | Lista Unitária de Ordenação Final |
|-----------|--|-----------------------------------|
| 1.º | Sofia do Nascimento Cadete | 17,02 |
| 2.º | Joaquim Manuel Entradas Gonçalves Graciano | 13,20 |
| 3.º | Cláudia Cristina Franco Loução | 12,24 |
| 4.º | Anete Sabina dos Santos Cabrita | 12,16 |
| 5.º | Liliana Rute Couto Fernandes Manuel | 12,08 |
| 6.º | Leila Denise de Barqueira Justo | 11,92 |
| 7.º | Margarida de Oliveira Silva Farinha | 11,84 |
| 8.º | Catarina Isabel Pereira Veiga | 10,96 |

Não se verificam empates na ordenação, nem critérios preferenciais.

Porque a lista de ordenação final é integrada por candidatos/as em número superior ao posto de trabalho a ocupar, para efeitos dos n.ºs 3 e 4 do art.º 30 da citada portaria, será constituída uma reserva de recrutamento válida por dezoito meses a contar da homologação da lista de ordenação final.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

E não havendo mais nada a tratar foi pela Presidente do júri declarada encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos.

O Júri