

Ata n.º3
Concurso interno de acesso geral para provimento do cargo de
Comandante dos Bombeiros Municipais de Olhão
Avaliação dos Candidatos

--- Aos cinco dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, no edifício sede do Município de Olhão, pelas nove horas e trinta minutos, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe designado por deliberação camarária de dezasseis de setembro de dois mil e vinte, constituído por Miguel Silva, Comandante do Corpo de Bombeiros Municipais de Tavira, na qualidade de presidente do júri, José Tomás Valente, Comandante do Corpo de Bombeiros Sapadores de Faro, na qualidade de vogal efetivo que substituirá o presidente, e Irlandino Santos, Comandante do Corpo de Bombeiros Municipais de Loulé, na qualidade de vogal efetivo, a fim de proceder à avaliação dos candidatos. -----

--- Em conformidade com o art.º 15 do Decreto-Lei n.º204/98, de 11 de julho, secretaria a reunião o segundo vogal suplente, Susana Silva, chefe da Divisão Administrativa. -----

--- O júri procedeu à avaliação curricular e à entrevista pública dos candidatos tendo em conta os fatores de apreciação e ponderação dos métodos de seleção e sua grelha classificativa, bem como à respetiva avaliação final conforme estabelecido na ata n.º 1. -

--- O primeiro método de seleção - Avaliação Curricular (AC) - visa avaliar as aptidões profissionais do candidato na área para que o concurso é aberto, considerando os seguintes fatores de ponderação de acordo com as exigências da função: Habilitação académica de base; Formação profissional e Experiência profissional. -----
Assim, o júri procedeu à avaliação curricular dos candidatos nos termos da grelha constante dos anexos I a III, obtendo cada um deles a seguinte valoração: -----

- Bruno Filipe Gago Santos – 19,50 valores; -----

- Luís António Correia Gomes – 19,50 valores; -----

- Paulo Jorge Albano – 19,50 valores; -----

--- O segundo método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS) visa avaliar, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática, as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos, ponderando: Interesse e motivação pela função; Conhecimentos dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer; Capacidade de relacionamento; Sentido de organização e capacidade de inovação; Capacidade de expressão e comunicação. A EPS, apurada mediante o cálculo da média aritmética simples da classificação dos fatores explicitados na ata n.º 1, obedeceu à grelha de questões constantes do anexo 4. -----

As entrevistas decorreram entre as dez e as onze horas e trinta minutos. Pelas onze horas, devido à intensa pluviosidade que se fez sentir no concelho de Faro e consequentes inundações o membro do júri, José Valente, na qualidade de Comandante dos Bombeiros Sapadores de Faro, retirou-se sendo a entrevista do terceiro candidato conduzida pelos restantes dois membros efetivos e pela segunda vogal suplente acima identificada. -----

--- O júri retomou a ordem de trabalhos após as catorze horas, por meios eletrónicos, de modo a avaliar os entrevistados, efetuar a classificação final e ordenação dos candidatos. A classificação da EPS, relativa a cada candidato, está expressa nos anexos 1/2/3, tendo os candidatos obtido a seguinte avaliação no método: -----

- Bruno Filipe Gago Santos – 17,00 valores; -----

- Luís António Correia Gomes – 20,00 valores; -----

- Paulo Jorge Albano – 12,00 valores; -----

--- Seguidamente, o júri procedeu à classificação Final (CF) dos candidatos considerando a fórmula: $CF = (AC+EPS)/2$, conforme ata n.º 1 e ponto 3 dos anexos 1,2 e 3, ordenando-os, como segue, de acordo com a valoração obtida: -----

- Luís António Correia Gomes – 19,75 valores; -----

- Bruno Filipe Gago Santos – 18,25 valores; -----

- Paulo Jorge Albano – 15,75 valores. -----

--- Face à ordenação supra, o júri propõe que a escolha do Comandante dos Bombeiros Municipais de Olhão recaia no candidato Luís António Correia Gomes que demonstrou possuir elevado interesse e motivação profissional, conhecimentos dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer, capacidade de relacionamento, sentido de organização e capacidade de inovação e capacidade de expressão e comunicação, reunindo assim o perfil exigido, aptidão técnica e experiência necessárias para as atribuições e objetivos inerentes ao cargo. -----

--- Aplicados os métodos de seleção e ordenados os candidatos, notifiquem-se os mesmos, em sede de audiência de interessados, do teor da presente ata para efeitos do disposto nos art.ºs 121 e 122 do Código do Procedimento Administrativo conjugado com a alínea a) do art.º 44 do decreto-lei n.º 204/98, de 11 de julho, adaptado à administração local pelo decreto-lei n.º 238/99, de 25 de junho. -----

--- Todas as deliberações do júri foram tomadas por unanimidade. -----

--- Face ao exposto, propõe-se a homologação da presente ata. -----
--- E não havendo nada mais a tratar, pelas quinze horas, foi pelo Presidente do Júri declarada encerrada a reunião, lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos. --
--



(Miguel Silva)

O Júri


(José Valente)



(Irlandino Santos)

A secretária: Susana Silva (Susana Silva)



ANEXO I

Concurso interno de acesso geral para provimento do cargo de Comandante dos Bombeiros Municipais de Olhão - Modelo de avaliação dos candidatos

Nome do Candidato: Bruno Filipe Gago Santos

1. Avaliação Curricular (AC)

Habilitação Académica (HA)

- . Habilitação exigida
- . Habilitação superior à exigida

Total Parcial HA

Formação Profissional (FP)

- . Sem ações de formação relacionadas com o cargo a prover – 10 valores
- . Com duração indeterminável (inclui seminários, conferências e afins) - 10+0,3 valores por cada ação
- . Ações de formação com duração inferior ou igual a 30 horas - 10+0,5 valores por cada ação
- . Ações de formação com duração entre 31 horas e 59 horas - 10+1 valor por cada ação
- . Ações de formação com duração entre 60 horas e 119 horas - 10+1,5 valores por cada ação
- . Ações de formação com duração igual ou superior a 120 horas - 10+2 valores por cada ação

Total Parcial FP

Experiência Profissional (EP)

- . Experiência profissional de 4 anos – 10 valores
- . Experiência profissional > a 4 anos - 10+1 valor por cada ano

14,9 anos Faro + 3,4 anos Olhão = 18 anos (+ BV antes)

Total Parcial EP



Classificação da Avaliação Curricular (AC)

$$AC = [(H \times 25\%) + (FP \times 25\%) + (EP \times 50\%)] = 19,50$$

2. Entrevista Profissional de Seleção (EPS)



Fatores/Grelha de Avaliação Individual da Entrevista Profissional de Seleção

Fatores de apreciação	Valoração	Apreciação face às questões suscitadas
Interesse e Motivação pela função	0	Não revelou qualquer interesse ou motivação pela função
	1	Revelou pouco interesse e motivação pela função
	2	Revelou satisfatório interesse e motivação pela função
	<u>3</u>	<u>Revelou muito interesse e motivação pela função</u>
	4	Revelou elevado interesse e motivação pela função
Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer	0	Manifestou falta de quaisquer conhecimentos
	1	Manifestou possuir muito pouco conhecimentos
	2	Manifestou possuir alguns conhecimentos
	<u>3</u>	<u>Manifestou possuir um conhecimento razoável</u>
	4	Manifestou possuir um conhecimento bastante completo
Capacidade de relacionamento	0	Revelou total incapacidade de relacionamento
	1	Revelou muito pouca capacidade de relacionamento
	2	Revelou alguma capacidade de relacionamento
	<u>3</u>	<u>Revelou uma razoável capacidade de relacionamento</u>
	4	Revelou uma apreciável capacidade de relacionamento
Sentido de organização e capacidade de inovação	0	Não demonstrou qualquer sentido de org. ou capacidade de inovação
	1	Demonstrou muito pouco sentido de org. ou capacidade de inovação
	2	Demonstrou algum sentido de organização ou capacidade de inovação
	3	Demonstrou um razoável sentido de org. ou capacidade de inovação
	<u>4</u>	<u>Demonstrou um apreciável sentido de org. ou capacidade de inovação</u>
Capacidade de expressão e comunicação	0	Mostrou muito pouca clareza e fluência do discurso
	1	Mostrou pouca clareza e fluência do discurso
	2	Mostrou suficiente clareza e fluência do discurso
	3	Mostrou boa clareza e fluência do discurso
	<u>4</u>	<u>Mostrou elevada clareza e fluência do discurso</u>



Classificação da Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

$$EPS = (a+b+c+d+e)$$

Fatores de Apreciação	Valoração	Apreciação
a - Interesse e Motivação pela função	3	Muito interessado e motivado
b - Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer	3	Conhece de forma muito razoável os problemas, tarefas e funções
c - Capacidade de relacionamento	3	Revelou uma razoável capacidade de relacionamento
d - Sentido de organização e capacidade de inovação	4	Revela elevado sentido de organização ou/e inovação
e - Capacidade de expressão e comunicação	4	Mostra elevada clareza e fluência do discurso / lógica do raciocínio / linguagem não verbal

Avaliação EPS = 17,00

3 - Ficha de Apuramento da Classificação Final do Candidato

Avaliação Curricular (AC) 19,50

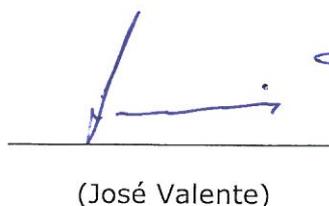
Entrevista Profissional de Seleção (EPS) 17,00

Classificação Final (CF): $CF = (AC+EPS)/2 = 18,25$

O júri



(Miguel Silva)



(José Valente)



(Irlandino Santos)



ANEXO II

Concurso interno de acesso geral para provimento do cargo de Comandante dos Bombeiros Municipais de Olhão - Modelo de avaliação dos candidatos

Nome do Candidato: Luís António Correia Gomes

1. Avaliação Curricular (AC)

Habilitação Académica (HA)

- . Habilitação exigida
- . Habilitação superior à exigida

Total Parcial HA

Formação Profissional (FP)

- . Sem ações de formação relacionadas com o cargo a prover – 10 valores
- . Com duração indeterminável (inclui seminários, conferências e afins) - 10+0,3 valores por cada ação
- . Ações de formação com duração inferior ou igual a 30 horas - 10+0,5 valores por cada ação
- . Ações de formação com duração entre 31 horas e 59 horas - 10+1 valor por cada ação
- . Ações de formação com duração entre 60 horas e 119 horas - 10+1,5 valores por cada ação
- . Ações de formação com duração igual ou superior a 120 horas - 10+2 valores por cada ação

Total Parcial FP

Experiência Profissional (EP)

- . Experiência profissional de 4 anos – 10 valores
 - . Experiência profissional > a 4 anos - 10+1 valor por cada ano
- 25 anos, incluindo 10 comando. Acresce BV

Total Parcial EP

Classificação da Avaliação Curricular (AC)

$$AC = [(HA \times 25\%) + (FP \times 25\%) + (EP \times 50\%)] = 19,50$$

2. Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

Fatores/Grelha de Avaliação Individual da Entrevista Profissional de Seleção

Fatores de apreciação	Valoração	Apreciação face às questões suscitadas
Interesse e Motivação pela função	0	Não revelou qualquer interesse ou motivação pela função
	1	Revelou pouco interesse e motivação pela função
	2	Revelou satisfatório interesse e motivação pela função
	3	Revelou muito interesse e motivação pela função
	4	<u>Revelou elevado interesse e motivação pela função</u>
Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer	0	Manifestou falta de quaisquer conhecimentos
	1	Manifestou possuir muito pouco conhecimentos
	2	Manifestou possuir alguns conhecimentos
	3	Manifestou possuir um conhecimento razoável
	4	<u>Manifestou possuir um conhecimento bastante completo</u>
Capacidade de relacionamento	0	Revelou total incapacidade de relacionamento
	1	Revelou muito pouca capacidade de relacionamento
	2	Revelou alguma capacidade de relacionamento
	3	Revelou uma razoável capacidade de relacionamento
	4	<u>Revelou uma apreciável capacidade de relacionamento</u>
Sentido de organização e capacidade de inovação	0	Não demonstrou qualquer sentido de org. ou capacidade de inovação
	1	Demonstrou muito pouco sentido de org. ou capacidade de inovação
	2	Demonstrou algum sentido de organização ou capacidade de inovação
	3	Demonstrou um razoável sentido de org. ou capacidade de inovação
	4	<u>Demonstrou um apreciável sentido de org. ou capacidade de inovação</u>
Capacidade de expressão e comunicação	0	Mostrou muito pouca clareza e fluência do discurso
	1	Mostrou pouca clareza e fluência do discurso
	2	Mostrou suficiente clareza e fluência do discurso
	3	Mostrou boa clareza e fluência do discurso
	4	<u>Mostrou elevada clareza e fluência do discurso</u>

Classificação da Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

$$EPS = (a+b+c+d+e)$$

SKH

Fatores de Apreciação	Valoração	Apreciação
a - Interesse e Motivação pela função	4	Extremamente interessado e motivado
b - Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer	4	Conhece de forma muito profunda os problemas, tarefas e funções
c - Capacidade de relacionamento	4	Revelou uma elevada capacidade de relacionamento
d - Sentido de organização e capacidade de inovação	4	Revela elevado sentido de organização ou/e inovação
e - Capacidade de expressão e comunicação	4	Mostra elevada clareza e fluência do discurso/ lógica do raciocínio / linguagem não verbal

Avaliação EPS = 20,00

3 - Ficha de Apuramento da Classificação Final do Candidato

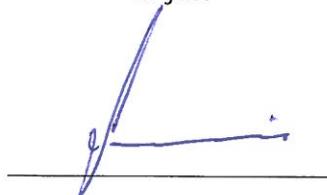
Avaliação Curricular (AC) 19,50

Entrevista Profissional de Seleção (EPS) 20,00

Classificação Final (CF): $CF = (AC+EPS)/2 = 19,75$

O júri


(Miguel Silva)


(José Valente)


(Irlandino Santos)

ANEXO III

Concurso interno de acesso geral para provimento do cargo de Comandante dos Bombeiros Municipais de Olhão - Modelo de avaliação dos candidatos

Nome do Candidato: Paulo Jorge Albano

1. Avaliação Curricular (AC)

Habilitação Académica (HA)

. Habilitação exigida

18

. Habilitação superior à exigida

x

Total Parcial HA 18

Formação Profissional (FP)

. Sem ações de formação relacionadas com o cargo a prover – 10 valores

x

. Com duração indeterminável (inclui seminários, conferências e afins)

15,1

- 10+0,3 valores por cada ação

. Ações de formação com duração inferior ou igual a 30 horas - 10+0,5

19,5

valores por cada ação

. Ações de formação com duração entre 31 horas e 59 horas - 10+1 valor

16

por cada ação

. Ações de formação com duração entre 60 horas e 119 horas - 10+1,5

11,5

valores por cada ação

. Ações de formação com duração igual ou superior a 120 horas - 10+2

12

valores por cada ação

Total Parcial FP 20

Experiência Profissional (EP)

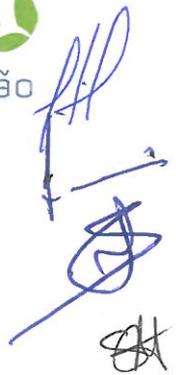
. Experiência profissional de 4 anos – 10 valores

. Experiência profissional > a 4 anos - 10+1 valor por cada ano

20

Funções públicas 18 anos, dos quais TS 3 anos, BV 1ª classe desde 2004

Total Parcial EP 20



Classificação da Avaliação Curricular (AC)

$$AC = [(HAX25\%)+(FPX25\%)+(EPX50\%)] =$$

19,5

2. Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

Fatores/Grelha de Avaliação Individual da Entrevista Profissional de Seleção

Fatores de apreciação	Valora ção	Apreciação face às questões suscitadas
Interesse e Motivação pela função	0	Não revelou qualquer interesse ou motivação pela função
	1	Revelou pouco interesse e motivação pela função
	2	Revelou satisfatório interesse e motivação pela função
	<u>3</u>	<u>Revelou muito interesse e motivação pela função</u>
	4	Revelou elevado interesse e motivação pela função
Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer	0	Manifestou falta de quaisquer conhecimentos
	1	Manifestou possuir muito pouco conhecimentos
	<u>2</u>	<u>Manifestou possuir alguns conhecimentos</u>
	3	Manifestou possuir um conhecimento razoável
	4	Manifestou possuir um conhecimento bastante completo
Capacidade de relacionamento	0	Revelou total incapacidade de relacionamento
	1	Revelou muito pouca capacidade de relacionamento
	<u>2</u>	<u>Revelou alguma capacidade de relacionamento</u>
	3	Revelou uma razoável capacidade de relacionamento
	4	Revelou uma apreciável capacidade de relacionamento
Sentido de organização e capacidade de inovação	0	Não demonstrou qualquer sentido de org.ou capacidade de inovação
	1	Demonstrou muito pouco sentido de org. ou capacidade de inovação
	<u>2</u>	<u>Demonstrou algum sentido de organização ou capacidade de inovação</u>
	3	Demonstrou um razoável sentido de org. ou capacidade de inovação
	4	Demonstrou um apreciável sentido de org. ou capacidade de inovação
Capacidade de expressão e comunicação	0	Mostrou muito pouca clareza e fluência do discurso
	1	Mostrou pouca clareza e fluência do discurso
	2	Mostrou suficiente clareza e fluência do discurso
	<u>3</u>	<u>Mostrou boa clareza e fluência do discurso</u>
	4	Mostrou elevada clareza e fluência do discurso

Classificação da Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

$$EPS = (a+b+c+d+e)$$

Fatores de Apreciação	Valoração	Apreciação
a - Interesse e Motivação pela função	3	Muito interessado e motivado
b - Conhecimento dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer	2	Conhece alguns dos problemas, tarefas e funções
c - Capacidade de relacionamento	2	Revela alguma capacidade de relacionamento
d - Sentido de organização e capacidade de inovação	2	Demonstra algum sentido de organização ou capacidade de inovação
e - Capacidade de expressão e comunicação	3	Mostra razoável/boa clareza e fluência do discurso/ lógica do raciocínio / linguagem não verbal

Avaliação EPS = 12,00

3 - Ficha de Apuramento da Classificação Final do Candidato

Avaliação Curricular (AC) 19,50

Entrevista Profissional de Seleção (EPS) 12,00

Classificação Final (CF): $CF = (AC+EPS)/2 = 15,75$

O júri





(Miguel Silva) (Irlandino Santos) (Susana Silva)

ANEXO IV

Grelha de perguntas da EPS

Fatores	perguntas
Interesse e Motivação pela função (a)	Fale-nos do seu percurso profissional e formativo.
	O que o levou a concorrer?
	Quais são as suas aspirações pessoais e profissionais a médio e a longo prazo?
	Como será, para si, sentir-se realizado no cargo a que se candidata?
conhecimento dos problemas e tarefas inerentes às funções a exercer (b)	Descreva as principais atividades desenvolvidas no âmbito das competências do Corpo de Bombeiros a cuja chefia se candidata?
	Tem conhecimento que O Corpo de Bombeiros de Olhão é um corpo misto? Que implicações tem para o Comandante gerir uma equipa de bombeiros profissionais e, em simultâneo, de bombeiros voluntários?
	Qual o principal objetivo que pretende definir para o serviço caso seja o candidato escolhido ?
Capacidade de relacionamento (c)	Na posição de comando, vai sentir pressões por parte da equipa que lidera. Por outro lado, sentirá pressão por parte de quem ocupa posição superior na estrutura orgânica. Como conjugará estas duas realidades?
	Que tipo de liderança considera mais adequada para conseguir uma boa organização de trabalho na sua equipa?
	Como pretende motivar a sua equipa?
Sentido de organização e capacidade de inovação (d)	Indique uma medida a tomar, enquanto Comandante do Corpo de Bombeiros de Olhão, que considere inovadora para tornar mais eficiente e eficaz os serviços de socorro no concelho?
	De entre as suas qualidades , qual(s) considera pertinente(s) para o desempenho da função?
	Considera-se um profissional com sentido de organização baixo, médio ou elevado? Porquê?
Capacidade de expressão e comunicação (e) . pondera clareza e fluência do discurso/ lógica do raciocínio / linguagem não verbal (postura corporal e tom de voz)	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]